

УТВЕРЖДАЮ:

И. о. проректора по научной и инновационной
деятельности Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук



Ивонин Иван Варфоломеевич

« 30 » октября 2020 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

о диссертационной работе Ряжкина Александра Олеговича
«Зрелость как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления
студентов», представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности
19.00.13 – Психология развития, акмеология

Актуальность темы исследования

В современной отечественной и зарубежной психологии изучение зрелости является актуальным направлением исследований. Зрелость как личностное свойство непосредственно связана с организацией процесса взаимодействия индивида с окружающей средой, в первую очередь социальной. Несмотря на множество различных теоретических подходов к изучаемой категории, множество аспектов зрелости остается малоизученными. Вместе с тем, понимание закономерностей развития и функционирования зрелости как свойства личности, а также нахождение предпосылок ее формирования и структурных компонентов может способствовать накоплению научного знания в области психологии развития, изучающей закономерности формирования психики в процессе онтогенеза.

В диссертационной работе А. О. Ряжкина зрелость изучается как индивидуально-личностный ресурс профессионального становления студентов. Диссертационное исследование связано с выделением преимуществ зрелых

взаимоотношений со средой, результатом которых является процесс эффективного профессионального становления на этапе обучения в вузе. Также в рамках данного исследования определена структурная основа зрелости студентов, выраженная в нравственных ориентирах личности. Изучение нравственных ориентиров студентов также актуально в современной психологии, т.к. личностные качества современных студентов находятся на этапе формирования и те ориентиры общественного взаимодействия, которые сегодня будут ими усвоены, в будущем определяют пути развития нашего социума. В результате чего изучение зрелости студентов, в основе которой лежат компоненты нравственных ориентиров, и ее значения при профессиональном становлении личности является важным направлением исследований в психологии.

Научная новизна исследования

Научная новизна работы состоит в получении новых эмпирически обоснованных данных, связанных с изучением свойства «Зрелость». Автором описаны проблемы изучения зрелости в современной психологии и предпринимаются попытки нахождения путей их решения. Обосновано выделение нравственных ориентиров в качестве основы зрелости. Нравственные ориентиры рассматриваются с позиций системно-субъектного подхода, что позволяет выделить их структурные компоненты, представленные на уровне субъекта и на уровне личности.

Теоретически обосновано выделение психологической категории «Индивидуально-личностный ресурс».

Найдены статистически значимые различия в компонентах нравственных ориентиров как основы зрелости у разных категорий студентов, что позволяет говорить о важности условий, в которых находится личность при выстраивании взаимоотношений со средой. Разработана методика нарративов для изучения согласованности значимых ценностей у студентов с реализуемым поведением в проблемных ситуациях.

Эмпирически выделены основные компоненты нравственных ориентиров на уровне личности и субъекта, в результате согласования которых образуется

свойство «Зрелость». К их числу относятся компоненты волевого и когнитивного уровней контроля поведения субъекта и смысловая сфера личности.

Также А. О. Ряжкиным приведено эмпирическое доказательство, что зрелость и профессиональное становление взаимосвязаны между собой.

Результаты сравнения студентов с различным уровнем профессионального становления демонстрируют значимость категории «Зрелость» при достижении высокой эффективности профессионального становления на этапе обучения в вузе.

По результатам исследования психологическая категория «Зрелость», в основе которой лежат компоненты нравственных ориентиров, представлена в качестве индивидуально-личностного ресурса для достижения высокого уровня профессионального становления студентов.

Теоретическая значимость исследования

Результаты и выводы исследования расширяют представление о зрелости как психологической категории. Теоретически обосновано рассмотрение нравственных ориентиров в качестве структурной основы зрелости студентов. Проведен теоретический анализ и классификация категорий «Профессиональное становление» и «Ресурс». Результаты, рассматривающие категорию зрелости в качестве индивидуально-личностного ресурса профессионального становления студентов, вносят вклад в понимание взаимосвязи между зрелыми отношениями со средой и успешностью процесса профессионального становления.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования представляют практический интерес для педагогов и психологов, работающих со студентами, и могут быть использованы в образовательном и воспитательном процессе в высших учебных заведениях, а также при проведении психодиагностических исследований, направленных на изучение зрелости.

Достоверность полученных результатов

Достоверность результатов исследования обеспечивалась подробным теоретическим рассмотрением и критическим анализом различных подходов к изучению зрелости в контексте профессионального становления. Выводы

и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, т. к. опираются на анализ теоретического и эмпирического материала, подтверждены адекватностью выбранных методов поставленным целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, а также использованием методов математической статистики для обработки полученных результатов.

Структура и содержание диссертации

Диссертация А. О. Ряжкина состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 209 страницах, иллюстрирован таблицами и диаграммами. Список литературы включает 248 наименований, 17 на иностранном языке.

Во «Введении» приведены основные характеристики работы: актуальность исследования, цель, предмет и объект исследования, задачи исследования, теоретическая и эмпирические гипотезы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту и информация о структуре диссертации.

В первой главе представлен теоретический обзор проблемы зрелости в отечественной и зарубежной психологии. Теоретически обосновано понимание нравственных ориентиров как основы зрелости, компоненты которых представлены на двух уровнях организации психики человека: личности и субъекта. Проведен теоретический анализ подходов к трактовке понятия «ресурс» в психологии и предложен термин «индивидуально-личностный ресурс». Теоретически проанализированы подходы к изучению процесса профессионального становления личности. Изучены основные теории и концепции, рассматривающие нравственную сферу как предпосылку для успешного профессионального становления индивида.

Во второй главе представлен дизайн диссертационного исследования, описана выборка, применяемые методики, методы статистической обработки результатов. Выборка включает в себя 256 студентов различных вузов, что является достаточным для проведения эмпирического исследования и получения достоверных результатов.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования и их интерпретация. Приводятся результаты сравнения разных категорий студентов. Исследуется согласованность значимых ценностей студентов с реализуемым поведением. Отражены результаты факторного анализа компонентов нравственных ориентиров, поиска взаимосвязей между фактором «Зрелость» и показателями профессионального становления, а также сравнения значений фактора «Зрелость» у студентов с различным уровнем профессионального становления. В конце главы обобщаются выводы исследования.

В заключении подчеркивается значимость работы, обобщаются результаты, формулируются выводы диссертационного исследования.

Общие вопросы и замечания к работе

Несмотря на имеющиеся достоинства работы, в ней обнаруживаются и отдельные аспекты, вызывающие вопросы и замечания, которые, однако, не могут повлиять на итоговую положительную оценку.

1. В параграфе 1.1 нет четкого обоснования, почему в качестве теоретической основы изучения механизмов регуляции поведения, как компонентов нравственных ориентиров на уровне субъекта, диссертантом выбрана концепция контроля поведения Е. А. Сергиенко. Выделение конструкта «контроль поведения» основано на интеграции внутренних ресурсов человека (психологических, психофизиологических, нейропсихологических и генетических), которые в совокупности лежат в основе способности контролировать поведение (Е. А. Сергиенко, Г. А. Виленская, Ю. В. Ковалева), но не на нравственных ориентирах. Возможно понимание «контроля поведения» как единой системы, включающей: когнитивный контроль, эмоциональную регуляцию, волевой контроль, может приводить в своей интеграции к возникновению индивидуального паттерна саморегуляции с учетом нравственных ориентиров. Текст диссертации не дает понимания определения именно этого методологического ориентира. Дополнение «контроля поведения» содержанием нравственных ориентиров теории Л. Н. Антиловой, представляется формальным.

2. К сожалению, отсутствует положение, выносимое на защиту, убедительно доказывающее, что зрелость служит индивидуально-личностным ресурсом профессионального становления студентов и что в основе зрелости студентов лежат нравственные ориентиры. Тогда как положение о различиях в компонентах нравственных ориентиров, найденных при сравнении разных категорий студентов, и их связь с особенностями процесса взаимодействия человека с миром на этапе обучения в вузе не представляет уникальной ситуации.

3. Автор заявляет, что основой зрелости студентов выступает наличие согласованных нравственных ориентиров, структурные компоненты которых представлены в психике человека на уровнях субъекта и личности. При этом представлены нравственные ориентиры для каждого уровня. Однако диссертант вводит термин «индивидуально-личностный ресурс», (с. 50, параграф 1.2). Необходимы пояснения введенной терминологии.

4. Не ясно третье положение, выносимое на защиту о значении свойства «зрелость», коррелирующее с показателями профессионального становления. На странице 81 автор указывает на множество работ о значимости нравственной сферы в профессиональном становлении и на доказанность того факта, что основой зрелости выступает наличие согласованных нравственных ориентиров (положение 2). Отсюда вопрос о смысловой нагрузке третьего положения.

5. Требуется объяснение выделенные автором показатели профессионального становления студентов. Автор обратился к работе Шубиной Л. Е. о проектировании образовательных технологий повышения успешности учебно-познавательной деятельности школьников, при этом, не пояснив экстраполяцию показателей успешности учебно-познавательной деятельности на профессиональное становление

6. В параграфе 3.2. проводится факторный анализ, таблица 12 представляет соотношение компонентов нравственных ориентиров (переменные и факторы). Так фактор «Зрелость» включает показатели смысловой сферы личности, а также переменные, отражающие уровень волевого контроля поведения субъекта при реализации действия и показатель когнитивного контроля поведения – переменная

«Общий уровень саморегуляции». Но как это объясняет, что основой зрелости студентов выступает наличие согласованных нравственных ориентиров, да и сам диссертант определяет содержание данного фактора, через согласованность направленности личности и проявляемой субъектом активности.

7. Есть ряд вопросов относительно формулировок выводов диссертационного исследования. Так автор разворачивает различия в компонентах нравственных ориентиров на два вывода, хотя это самый предсказуемый результат исследования. Третий вывод касается возникновения зрелости студентов, однако подобной задачи автор не ставил и содержание диссертации не представляет подобную информацию. Заявление о том, что все вышеперечисленные выводы указывают на то, что зрелость служит индивидуально-личностным ресурсом успешного профессионального становления студента оставляет сомнение, с учетом обозначенных вопросов и замечаний к работе.

Вышеуказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки и научно-практической значимости выполненной работы. Автореферат полностью отражает содержание и структуру диссертации. Результаты исследования отражены в 13 научных публикациях, в том числе в пяти статьях в рецензируемых научных журналах, входящих в актуальный перечень ВАК. Результаты исследования докладывались на 7 научных конференциях.

Заключение

Диссертация А. О. Ряжкина представляет собой законченное самостоятельное исследование, обладающее всеми необходимыми характеристиками для научно-квалификационной работы: актуальностью, достоверностью, новизной, практической и теоретической значимостью. Работа соответствует паспорту специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология; соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а Ряжкин Александр Олегович заслуживает присуждения ученой степени

кандидата психологических наук по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология.

Отзыв на диссертацию А. О. Ряжкина подготовлен заведующим кафедрой генетической и клинической психологии, доктором психологических наук (19.00.13 – Психология развития, акмеология), профессором Козловой Натальей Викторовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры генетической и клинической психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (протокол № 2 от 23.10.2020).

Заведующий кафедрой
генетической и клинической психологии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»,
доктор психологических наук,
профессор

23.10.2020

Козлова
Подпись Н. В. Козловой
Удостоверение
кадров
№ 417
Рабакшина И.И.

Козлова Наталья Викторовна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36. Телефон: (3822) 52-98-52.

Сайт: www.tsu.ru. E-mail: rector@tsu.ru.